**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 06 мая 2024 года

 Резолютивная часть постановления объявлена 03.05.2024

 Мотивированное постановление составлено 06.05.2024

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Миненко Юлия Борисовна

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Куликовой Д.А., защитника –адвоката Шабадалова И.М., представившего удостоверение №1476 от 21.12.2020 и ордер №378 от 11.02.2024,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ), в отношении

Куликовой Дарии Анатольевны, ... ранее привлекавшейся к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

21 января 2024 года около 01 час. 58 мин. в районе дома №61 по ул.Светлая в г.Ханты-Мансийске водитель Куликова Дария Анатольевна управляла транспортным средством – автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ... рег. в состоянии опьянения, чем нарушила п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, (далее-ПДД РФ), при этом действия Куликовой Д.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Куликова Д.А. с протоколом об административном правонарушении не согласилась, пояснила, что 20.01.2024 около 18 час.00 мин. употребила один бокал шампанского, после чего её вырвало, больше алкоголь она не употребляла. В ночь с 20.01.2024 на 21.01.2024 уже после 24 час.00 мин. 20.01.2024 она вынуждена была сесть за руль автомобиля марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., так как её супруг был пьян. От кафе «Караван», находящегося по ул.Красноармейская она поехала в сторону улицы Светлая домой, где в районе дома №55 по ул.Светлая её остановили сотрудники ГИБДД. Сотрудники ГИБДД в ходе проверки документов предложили ей пройти в патрульный автомобиль для проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Находясь в патрульном автомобиле, сотрудники увезли её через дорогу от того места, где её остановили, и провели там освидетельствование. С результатом освидетельствования она согласилась. Не согласна с протоколом, так как её освидетельствовали не на месте остановки транспортного средства. В настоящее время находится в состоянии беременности.

Защитник Шабадалов И.М. с протоколом не согласился, так как, процессуальные документы по делу составлены с грубыми нарушениями закона, в частности, в протоколе об административном правонарушении неверно указано место остановки транспортного средства, так как, Куликова Д.А. пояснила, что её остановили в районе дома №55 по ул.Светлая, а в протоколе указано ул.Светлая д.61. Также сотрудники ГИБДД в нарушение закона увезли Куликову Д.А. для проведения освидетельствования в другое место. В протоколе медицинского освидетельствования на состояние опьянения внесены изменения в имени Куликовой, не известив её о вносимых изменениях.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» Иноземцев Е.А. суду показал, что в ночь с 20.01.2024 на 21.01.2024 он находился на дежурстве в составе автопатруля вместе с напарником инспектором ГИБДД Шумилиным Е.А. Ими проводилось мероприятие «допинг-контроль», патрулировали развлекательные заведения города. По ул.Красноармейская имеется кафе «Караван», возле него они увидели автомобиль Мерседес бенц, они стали наблюдать за ним, сначала на водительское сиденье садился мужчина, затем на водительское сиденье села женщина и отъехала от кафе. Они поехали за данным автомобилем. В ходе движения по ул.Светлая они включили проблесковые маячки, подали звуковой сигнал об остановке, требовали остановиться, но водитель продолжал движение. Затем в районе дома №61 по ул.Светлая водитель остановился. Место остановки определили по навигатору. Они с напарником подошли к водителю, за рулем находилась женщина. Которая представилась Куликовой Д.А. В ходе беседы у водителя имелся запах алкоголя изо рта. Куликову Д.А. препроводили в патрульный автомобиль для оформления протокола, но вышедшие из автомобиля Мерседес и из соседнего дома люди пытались вытащить её из патрульного автомобиля, то есть, препятствовали оформлению материала, в связи с чем, им пришлось отъехать во двор ул.Строителей д.100 для оформления административного материала, на что Куликова Д.А. согласилась. Проехав на парковку ул.Строителей д.100, они провели освидетельствование Куликовой Д., отстранили её от управления транспортным средством, составили протокол об административном правонарушении. В протоколе об отстранении от управления транспортным средством, в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и в протоколе об административном правонарушении им ошибочно указано место составления данных документов по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Светлая д.61, фактически же данные документы были составлены по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Строителей д.100. В протокол об отстранении от управления транспортным средством им были внесены изменения в части указания имени Куликовой, поскольку изначально он указал имя Дарья, тогда как, согласно представленным Куликовой документам, правильно было написать Дария. О внесении изменений в протокол Куликова не извещалась, изменения были внесены им на следующий день.

 Свидетель Шумилин Е.А. суду показал, что работает инспектором ДПС ГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», в ночь с 20.01.2024 на 21.01.2024 они с напарником инспектором ГИБДД Иноземцевым Е.А. патрулировали улицы города Ханты-Мансийска, в районе дома №61 по ул.Светлая остановили автомобиль марки Мерседес, под управлением Куликовой Д.А. В ходе беседы с Куликовой у неё установлены признаки алкогольного опьянения, а именно, запах алкоголя изо рта. Предложили ей пройти в патрульный автомобиль для прохождения освидетельствования. Вместе с тем, лица, находившиеся в автомобиле Мерседес всячески препятствовали проведению освидетельствования, вытаскивали Куликову из машины, в связи с чем, им пришлось проехать на парковку дома №100 по ул.Строителей для оформления административного материала. Освидетельствование на состояние опьянения, отстранение от управления транспортным средством и составление протокола об административном правонарушении он производили на ул.Строителей д.100.

Выслушав участников производства по делу об административном правонарушении, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, видеозапись, находящуюся на DVD-R диске, представленную с протоколом об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ наступает в случае управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу пункта 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Виновность Куликовой Д.А. в управлении транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №529619 от 21.01.2024, составленным с участием Куликовой Д.А.;

-протоколом серии 86ПК №065559 от 21.01.2024 об отстранении Куликовой Д.А. от управления транспортным средством «...», государственный регистрационный знак ... рег. Причиной отстранения послужило наличие достаточных данных полагать, что Куликова Д.А. находится в состоянии алкогольного опьянения;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 86ГП №036518 от 21.01.2024 с бумажным носителем результатов освидетельствования, согласно которому результат освидетельствования 21.01.2024 в 02 час.48 мин. составил 0.49 мг/л этанола в выдыхаемом воздухе, с результатом освидетельствования Куликова Д.А. согласилась;

-копией свидетельства о поверке средства измерения Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, заводской (серийный) номер ARCF-1054, действительной до 29.10.2024;

-рапортами ИДПС ОР ДПС ГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский» Шумилина Е.А. и Иноземцева Е.А. от 21.01.2024 по обстоятельствам выявления правонарушения;

-видеозаписью отстранения Куликовой Д.А. от управления транспортным средством, проведением освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, содержащейся на DVD-R диске;

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт управления Куликовой Д.А. транспортным средством в состоянии опьянения.

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Доводы стороны защиты о нарушении требований законодательства при составлении процессуальных документов, в связи с неверным указанием в протоколе об административном правонарушении места совершения правонарушения, суд находит несостоятельными, так как, в судебном заседании установлено, что местом совершения правонарушения (место остановки транспортного средства) является адрес: г.Ханты-Мансийск ул.Светлая д.61. Указанные обстоятельства подтверждены, в частности, протоколом об административном правонарушении, составленным с участием Куликовой Д.А., от которой замечаний при составлении протокола по его содержанию не поступило. При этом, Куликова Д.А. при составлении протокола имела возможность дать пояснения по обстоятельствам правонарушения, однако, отказалась от дачи пояснений, воспользовавшись ст.51 Конституции РФ. Из рапортов сотрудников ГИБДД Шумилина Е.А. и Иноземцева Е.А. следует, что транспортное средство марки Мерседес бенц остановлено у дома №61 по ул.Светлая в г.Ханты-Мансийске, аналогичные пояснения инспекторы дали в ходе судебного заседания. Оснований не доверять представленным доказательствам у суда не имеется, их совокупность опровергает доводы Куликовой Д.А. об остановке транспортного средства у дома №55 по ул.Светлая в г.Ханты-Мансийске.

Доводы Куликовой Д.А. и её защитника о том, что протокол об административном правонарушении, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокол об отстранении от управления транспортным средством составлены с существенными нарушениями требований КоАП РФ, поскольку место составления данных протоколов не соответствует действительности, так как данные документы были составлены по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Строителей д.100, судом отклоняются.

Представленные в материалы дела протокол об административном правонарушении, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством соответствует требованиям КоАП РФ, содержат все необходимые реквизиты, подпись должностного лица, составившего данные процессуальные документы, подписи Куликовой Д.А. об ознакомлении её с данными документами и получении их копий.

Сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены, в связи с чем, рассматриваемые протоколы признаются в качестве допустимых доказательств по делу.

С учетом данных, установленных в судебном заседании, суд приходит к выводу, что при составлении протокола о административном правонарушении, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокола о направлении на медицинское освидетельствование, должностным лицом допущена ошибка в месте их составления, а именно ошибочно указан адрес: г.Ханты-Мансийск ул.Светлая д.61, вместо адреса: г.Ханты-Мансийск ул. Строителей д.100.

В связи с чем, суд считает верным и установленным местом составления протокола об административном правонарушении, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола об отстранении от управления транспортным средством – г.Ханты-Мансийск ул.Строителей д.100.

Допущенная ошибка не влечет недействительность данных протоколов.

Доводы защитника о том, что инспектором ДПС в протокол об отстранении от управления транспортным средством в одностороннем порядке внесены изменения в части указания имени лица, привлекаемого к административной ответственности, не влекут недопустимость протокола.

Действительно, в протоколе об отстранении Куликовой Д.А. от управления транспортным средством содержится исправление в имени Куликовой, а именно исправлено имя Дарья на Дарию. Вместе с тем, внесенные изменения носили технический характер и не влияли на существо данного протокола.

Как следует из представленных материалов и видеозаписи, отстранена от управления транспортным средством именно Куликова Д.А., а не иное лицо, что и не отрицает сама Куликова Д.А.

Сомнений в том, что в отношении Куликовой Д.А. составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством у суда не имеется. Протокол подписан Куликовой Д.А. без замечаний.

Доводы о том, что Куликова Д.А. остановлена сотрудниками ГИБДД в одном месте, а процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отстранения от управления транспортным средством и протокол об административном правонарушении составлен в другом месте, не опровергают факт управления Куликовой Д.А. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Более того, ни ст.27.12 КоАП РФ, регламентирующая порядок отстранения от управления транспортным средством и проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, ни постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. №1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», ни ст.28.2 КоАП РФ, регламентирующая порядок составления протокола об административном правонарушении, не содержат запрета в составлении указанных документов в ином от установленного правонарушения месте.

В судебном заседании из показаний сотрудников ГИБДД и пояснений Куликовой Д.А. установлено, что отстранение Куликовой Д.А. от управления транспортным средством проведено по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Строителей д.100, следовательно, местом отстранения Куликовой Д.А. от управления транспортным средством является адрес: г.Ханты-Мансийск ул.Строителей д.100.

Указание инспектором ГИБДД места отстранения Куликовой Д.А. по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Светлая д.61 является ошибкой, не влекущей недействительность протокола об отстранении от управления транспортным средством.

С учетом изложенного, мировой судья считает вину Куликовой Д.А. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения доказанной.

Куликова Д.А. имеет водительское удостоверение серии 9931 номер 621135, не является лицом, повергнутым наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч.ч.2,4,6 ст.264 или ст.264.1 УК РФ.

Действия Куликовой Д.А. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Куликова Д.А. совершила правонарушение в сфере безопасности дорожного движения, обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, является признание вины в совершенном правонарушении, состояние беременности, отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного,руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать **Куликову Дарию Анатольевну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

*Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:*

*Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71829000 ИНН 860 1010390 КПП 860101001 кор./с401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 УИН* ***18810486240250001357.***

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко